

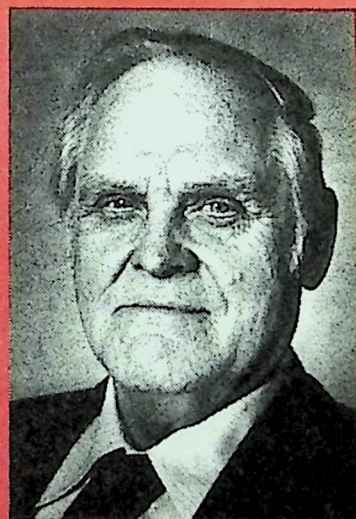


**A Letter
to the
Communist Party,
People's Republic of China**

from

GUS HALL

**General Secretary,
CPUSA**



A Political Affairs Reprint

25¢

ABOUT THE AUTHOR

Gus Hall has been the General Secretary of the Communist Party, USA, since 1959. Born in Minnesota, in the 1930's he was one of the founders of the United Steelworkers of America, and a leader of the Little Steel Strike in 1937 in Ohio. He served in the U.S. Navy in World War II. In 1950 he was the National Secretary of the Communist Party. In the 1950s he served eight years in Leavenworth Federal Prison, a victim of the notorious thought-control Smith Act. Gus Hall is an internationally recognized authority on the social science of Marxism-Leninism and the author of scores of books and articles.

Gus Hall was the Communist Party's candidate for President in 1972, and again in 1976.

NOTE:

This letter from Gus Hall, General Secretary of the Communist Party, USA was sent on behalf of the Central Committee of the CPUSA to the Central Committee of the Communist Party of the People's Republic of China in December of 1978.

It has since been issued as a public document because the issues with which it is concerned—war or peace, the danger of further nuclear escalation and confrontation, the struggle for national liberation and against imperialism are subjects of worldwide concern and discussion.

English text reprinted from the January 1979 issue of *Political Affairs*, monthly theoretical journal of the Communist Party, USA.

For additional copies, write to
Political Affairs Reprints
235 West 23rd Street, Room 500
New York, NY 10011

25 cents each; 5 for \$1.00



Letter to the Chinese Communist Party

CENTRAL COMMITTEE, CPUSA

Central Committee,
Communist Party of China
People's Republic of China

Dear Comrades,

Some years ago, the Central Committee of your Party sent us a cablegram in which you criticized our Party for being "soft on U.S. imperialism." You presented no evidence to sustain your charge, obviously because your accusations were not only false, but slanderous.

We now reverse the same charges. Your Party leadership is collaborating with and "prettifying" imperialism.

We make these criticisms because the policies and actions of your Party give aid, hope and strength to imperialism in general, and most importantly for us, your policies strengthen U.S. imperialism. Therefore, your policies have a direct effect on our internal affairs.

Our criticisms will be limited to those of your policies which have a direct effect on our struggles against the policies of U.S. imperialism. For us—for the working class and people of the United States—this is a most important matter.

However, we do this reluctantly and with a great deal of sadness. We have postponed writing this letter in the belief that life and experience would turn your Party away from the path you are currently following. But it is clear your actions are not isolated mistakes due to specific judgments. Rather, they are based on basic, long-range erroneous concepts. You have veered away from the working-class revolutionary path.

The documentation could begin further back, but it will suffice to start with the crisis brought on by the Kennedy Administration over the purely defensive missiles on Cuban soil.

"Cuddling Up to Imperialism"

In 1962, during the first days of the missile crisis, your public statements attacked the Soviet Union for what you called "provocative actions." It was hard to believe that leaders of a socialist country, with a long history of struggle against imperialism, would take the side of imperialist aggression and slander military aid to socialist Cuba as a "provocation."

While slandering the Soviet Union you were completely silent about the fact that the missiles were on Cuban soil because U.S. imperialism was in the final stages of preparations to invade Cuba by a full-scale, massive military assault. This was no big secret to anyone who wanted to know the truth. What U.S. imperialism could not accomplish with the Bay of Pigs invasion it was determined to do by a massive military attack. U.S. imperialism saw a socialist Cuba as the beachhead of anti-imperialism and socialism in the Americas.

But U.S. imperialism needed a cover for their aggressive designs against the young socialist republic of Cuba. With your irresponsible charges of Soviet "provocation" you provided that demagogic smokescreen. You tried to make it appear that the crisis was brought on by Cuba and the Soviet Union, and not by the plans of aggression of U.S. imperialism.

When the crisis was over, when U.S. imperialism and the Kennedy Administration were forced to drop their plans for the invasion, and when, in return, the missiles were removed, your Party then turned around and accused the Soviet Union of "cowardice and betrayal."

Your Party statements and editorials said there were no agreements, and that as soon as the missiles were removed the United States would invade Cuba. U.S. imperialism wanted the world to believe that President Kennedy had won the so-called "confrontation." Your false statements of "cowardice and betrayal" supported this fabrication.

The following is an open letter addressed to the Central Committee of the Communist Party of China from the Central Committee of the CPUSA, January 1979.

Your statements slandered the heroic people of Cuba, whose firm stand and readiness to do battle in defense of their homeland was a most important factor in convincing the Kennedy Administration to back off from its carefully planned aggression.

In short, you sided with U.S. imperialism at every turn in that crisis. Life has since proven you were wrong on every count. It was, in fact, an important turning point in U.S.-Cuba relations. It was a defeat for U.S. imperialism.

In 1971, Sudan had won independence and was moving toward the building of a socialist society. U.S. imperialism went all out to reverse their course.

The world now knows that the CIA, in alliance with some of the reactionary forces from Saudi Arabia, moved into the Sudanese situation. They created a provocation, and, as a result, a counter-revolution was successful. At the very moment when a reactionary military junta was slaughtering Communists and other revolutionaries in Sudan, your Party, under Mao Tse Tung's direction, was sending messages of encouragement, not to the revolutionaries, but to those who were killing and imprisoning revolutionaries. And immediately thereafter your Party sent a trade delegation to Sudan.

The counterrevolution was a victory for U.S. imperialism. It was a temporary but serious setback for the forces of progress in Sudan. The most reactionary right-wing forces in the U.S. hailed your actions as a "welcome stabilizing factor in Sudan." Through your actions you became an accomplice and a "stabilizing factor" for counterrevolution, for the imperialist oil interests in the Middle East.

Also, in 1971, it was clear to everyone that the U.S.-supported reactionary, fascist, feudal regime in Pakistan was murdering and starving the people of Bangladesh into submission. It was a policy of mass genocide. When the people of Bangladesh revolted, your Party leadership and U.S. imperialism, almost alone in the world, took a public stand in support of the reactionary, counterrevolutionary forces.

Your Party leadership did not limit its actions to statements of support. You again rushed in delegations to Pakistan and warmly and publicly received delegations in Peking. Your actions were

hailed and blessed by U.S. imperialism. While the people of the world protested against the killings, you cuddled up to the reactionary U.S. puppets in Pakistan.

Again, the forces of national liberation and socialism watched in disbelief as the leaders of China, a socialist country, took the side of imperialism and national oppression.

Possibly your most blatant support for U.S. imperialism was during the counterrevolutionary coup d'état in Chile. To this very day, when the military junta is in serious trouble, you give your support, both materially and spiritually.

It was never a secret, but now the world has all the facts about how the counterrevolution to overthrow the progressive Popular Unity government, led by Salvadore Allende Gossens, was organized, directed and who paid for it.

These facts prove that which was obvious at the time. The counterrevolution was a product of U.S. imperialism. It was organized and led by an alliance of the CIA, the large U.S. multinational corporations and the reactionary and fascist elements in Chile, and especially these elements among the military brass.

Not since the days of Hitler has the world been witness to such heinous butchery of Communists and other revolutionary and progressive activists, such as followed the coup. Their bones are now being found in the lime pits of Chile.

But, it is also true that not since the days of Hitler has there been such a worldwide movement of protest, rejection, boycott and isolation as there is of the Chilean junta. It is a worldwide united front against reaction and cut-throat fascism. It is an effective struggle.

U.S. imperialism worked desperately to break the worldwide united front of struggle against the fascist regime in Chile. Almost in total isolation, your Party broke through this front and rushed to extend diplomatic recognition to the fascist junta. Even before the murdered President Allende was buried, you evicted, by physical force, Chile's ambassador from the embassy in Peking. You broke all records in extending your hand of cooperation and friendship to the butchers of the Chilean people.

If these actions are not a defense and support of

U.S. imperialism, then words and concepts have completely lost their meaning. There is not even a bourgeois government that has so grovelingly and openly rushed to prop up and support the positions of U.S. imperialism around the world.

Again, it was difficult for many to understand why the leaders of a country with a long, honorable history of struggle against imperialism would give their support to such brutal imperialist oppression. And there is not even the shadow of a doubt that it is the support of U.S. imperialism and your continuing economic, political and diplomatic support that keeps the counterrevolutionary fascist butchers of Chile in power.

The people of Angola fought a long and bitter war of liberation against the racist Portuguese imperialists. The leaders of the Communist Party of China did not lift a finger to support their heroic struggles. Throughout the years, most of the other socialist countries, and especially the Soviet Union, gave their full and unstinting support. You talk about national liberation, but invariably you have lined up with the forces of imperialism.

After the people of Angola won their liberation, most of the countries of the world extended diplomatic recognition to the new revolutionary, democratic government. Again, the exceptions were U.S. imperialism, the People's Republic of China and South Africa.

But, U.S. imperialism, South Africa and your Party leadership did not remain neutral in the struggle. Even after the people of Angola won their independence, you joined forces with U.S. imperialism and South Africa, led by the multinational oil corporations and the CIA, in support of an armed struggle to overthrow the People's Republic of Angola.

In this case, your support went and continues to go to the military arm of the CIA. To this very day, you are in alliance with U.S. imperialism, working to reverse the revolutionary process in Africa.

In the most vile terms, you slander the Soviet Union, Cuba and the other socialist countries who give aid to the forces of national liberation, while you line up with imperialism.

There is no way you can truthfully deny that your Party is supporting and collaborating with U.S. imperialism in Angola, Ethiopia, Afghanistan,

Yemen, Burma and in many other countries. It is a painful observation, but a true one, that wherever imperialism is being challenged and is in difficulty, you throw your political, ideological and military support to bolster it. You are in the same orbit with reaction, counterrevolution and imperialism.

And now, you can not honestly hide your big power policies of aggression against the government and people of Viet Nam. In imperialist fashion, you send naval vessels into the waters of Viet Nam. You practice gunboat diplomacy against Viet Nam—the very weapon imperialism used against the people of China for so many years.

You are now demanding that the Socialist Republic of Viet Nam extend "preference," and exempt the bourgeois elements who are of Chinese origin from the laws and the process of building a socialist society. As you have done in Indonesia and other areas, you are demanding that the capitalist and feudal Vietnamese of Chinese national origin in Viet Nam be permitted to continue exploiting the people of Viet Nam, including the hundreds of thousands of people who are of Chinese origin.

It is not the workers and poor people of Chinese origin you are concerned about, as you would have the world believe. No, you are concerned about the rich, the well-to-do of Chinese origin in Viet Nam. This is extending the hand of your bourgeois nationalism across state lines. You have replaced the outlook and concepts of the working class with imperialist and capitalist class concepts.

It is ironic and reprehensible that after victoriously fighting for generations against the invading forces of the imperialists of the United States, France, Japan and against the invading forces of feudal China, that the people of Viet Nam are again harassed, threatened and attacked by the forces of the People's Republic of China. This is revolting to the hundreds of millions of people around the world, including the millions of Americans who gave their support to the people of Viet Nam in their struggle against U.S. imperialism. It is ironic that your armed forces have replaced the forces of imperialism, harassing and threatening the people of Viet Nam.

You have adopted and put into practice the idea of the old Chinese feudal rulers and bourgeois nationalism—that all Chinese, wherever they live,

must accept the view that "China is wherever there are Chinese."

The Vietnamese Communists have asked the critical question—to which you have not replied: "Is it right that the immutable law of the socialist revolution governing the transformation of the capitalist sector in industry and trade should not be applied to some bourgeois only because they are Chinese, although their property was earned by the sweat and blood of the working class, the entire working people of Viet Nam? Why does the Chinese side devote so much attention to a handful of bourgeois of Chinese extraction in Viet Nam, while fully ignoring the destiny of hundreds of thousands of real working people, Chinese emigrants who are being subjected to ruthless exploitation, persecution and even physical extermination in various other regions of the world?"

You attack and slander the treaty of friendship between two socialist countries—Viet Nam and the Soviet Union—when, at the very same time, you have just signed a treaty with imperialist Japan. We are sure you are aware that U.S. imperialism is for the Japan-China treaty because it sees it as a foundation-stone for a new Far East axis, under its domination. And Japanese imperialism sees the treaty as a foundation-stone for its policy of resurrecting its old dream of an "East Asia Co-prosperity Sphere."

In its basic sense, the Japan-China treaty is directed against the Soviet Union, Viet Nam and Laos, and against the national liberation movements in general.

The U.S. imperialist-racist South Africa-China connection keeps reappearing again and again. In the late sixties, when war broke out in Nigeria, when U.S. imperialism did not want a united or a truly independent Nigeria, your Party leadership and U.S. imperialism supported and gave arms to the Biafra separatists.

You started to give military aid to the forces of Somalia only after they sided with imperialism, and became the spearhead against the Ethiopian revolution.

Again, in Zaire, you gave your full support to the NATO forces who militarily sided with the forces of reaction.

Racism is an instrument of imperialist oppres-

sion. This is especially so in Africa. Your conniving, and your support for the racist policies of South Africa and U.S. imperialism, is support for racism. It is racism.

In all these cases, you are on the wrong side. Your policies are geared to supporting imperialism. You are on the wrong side of the struggle for national liberation. You are on the side of national oppression. You are on the wrong side in the struggle for socialism. This is evidence that you are on the wrong side of the class struggle in general. This places you on the wrong side of the whole world revolutionary process.

You must be aware that your actions are an active force of struggle against national liberation in every part of the world.

Your actions have become a counterrevolutionary force against the building of socialism throughout the world.

Advocacy of War

In addition to these concrete policies and actions, your leadership is propagating the unbelievably insane idea that every generation "must have its own war," and therefore the task is to prepare for war.

This question was on the agenda of the 11th Congress of your Party in 1977, and on the agenda of the 5th National People's Congress in 1978. Hua Kuo Feng said at that Congress: "We have to strain every nerve to raise the combative quality and moral spirit of the army, to raise to a new level in the preparations for war."

In a recent article, published on the anniversary of the creation of the People's Republic of China, your Defense Minister, a member of the Central Committee of your Party, declared that "war is a moral occurrence," and he expressed confidence that "the Third World War might break out any day."

In another article, the Deputy Chief of Staff of your Army proclaimed that "China must get ready for a war of devastation."

Surprising as it may seem, your Party leadership is the only political group in the world that advocates war as a matter of principle—something that "every generation must experience."

Your talk about war as something "every generation must experience," that wars are a "moral oc-

currence," and that "China must get ready for a war of devastation," is but a cover for your own plans of aggression against China's neighbors—for your plans for "the Greater China." Your "mobilization for war" is related to your slanderous campaign against the Soviet Union.

You have replaced the concepts of struggle against imperialism with supporting and working with imperialism.

You have replaced the concepts of working class internationalism with concepts of narrow nationalism that leads to supporting world imperialism.

You have replaced the concepts of working to relax tensions, working for peaceful coexistence and detente, with your plans for sharpening tensions, and your own plans of expansion and aggression.

You are working to raise a generation of Chinese youth to believe that they must be ready for "a war of devastation" against other socialist countries. What a hideous concept! It is total ideological, political and moral bankruptcy.

And now, your capitulation and collaboration with imperialism have entered a new and an even more dangerous arena.

Your maneuvers and negotiations for military alliances with imperialism, your advocacy of war, are new factors feeding the danger of a nuclear confrontation and world catastrophe. But evidently you do not consider a nuclear war such a disaster because at the UN Assembly on Disarmament, following the earlier statements of Mao Tse Tung, your Foreign Minister said, "The Chinese people do not believe in the frightful talk about nuclear war leading allegedly to the peril of all mankind." Some spokesmen of U.S. imperialism agree with you. Zbigniew Brzezinski, the reactionary cold warrior, after returning from a visit to Peking, branded the proposition that a nuclear war would mean the end of humanity as "baloney," and stated:

It is inaccurate thinking to say that the use of nuclear weapons would be the end of the human race. That is an egocentric thought. . . . In strictly statistical terms, if the United States used up all of its arsenal in the Soviet Union, and the Soviet Union used all of its against the United States, it would not be the end of humanity. That's ego-

centric. (*New Yorker*, May 1, 1978, p. 126.)

Such talk is irresponsible insanity. And this nuclear maniac is Carter's chief adviser on national security affairs.

As early as 1957, Mao Tse Tung expressed the same insanity:

Can anybody suggest how many lives a future war would take? It will likely be one-third of the 2.7 billion people of the world population, that is, altogether 900 million people. But I think even this figure is too low if atom bombs really come into effect. Of course this is terrible, on the one hand. But on the other, it would not be annoying if it were half of mankind. . . . if half of mankind is killed, the other half still remains. . . . within half a century or within one century the population will grow again, and even by more than the half of it.

Your Foreign Minister's remarks about nuclear war were not a slip of the tongue. In earlier speeches, he had stated: "One should not by any means nurse the pipedreams of disarmament" and that the "neutron bomb was not such a bad weapon."

In these statements you are dancing to the tune of imperialism. U.S. imperialism, the Pentagon brass, and especially its most Right-wing reactionary elements, are delighted with your policies, statements and actions.

As a result, the Carter Administration has made a decision to speed up the supply of military technology and equipment to China, which can be used solely for aggressive military aims. Spokesmen for U.S. imperialism have been encouraging the increase of military aid to China by the Western European powers.

NATO's coordinating committee on the export of strategic goods recently sanctioned arms sales to China. Your government spokesmen have put out lists of what you want which include combat and transport planes, helicopters, tanks, missiles and other military articles. The lists and the war goods are the hardware for sustaining and building up your military alliance with imperialism.

It is not necessary to speculate as to why you have

embarked on this all-out military shopping spree. You have openly stated your intentions and privately assured the imperialist camp that your military buildup is directed against the Soviet Union, Viet Nam, Mongolia and other socialist and Third World countries, and especially the countries that have borders with China. You keep reassuring U.S. imperialism that it is the Soviet Union you are preparing a "war of devastation" against.

Because you have replaced the concept of a struggle against war, and especially against nuclear war, with your insane advocacy of war, including a nuclear war, your policies now seriously add to the danger of war, and especially the danger of a nuclear disaster. Your advocacy of war and your preparations for war have become a shield, including an ideological shield, behind which the Pentagon and the imperialist forces prepare for war.

Lenin very correctly observed that in the world arena the critical question is: Who is using whom? You may be operating under the illusion that you are using world imperialism, and especially U.S. imperialism, to your advantage. It is possible to use contradictions within the imperialist world. But that is not what you are doing. You are making it possible for world imperialism to use to its advantage divisions in the world of socialism, in the movements of national liberation, and in the working-class movements. In fact, you are the main force in creating such divisions.

You obviously have illusions about what concessions you will get from U.S. imperialism. Observing world developments from the viewpoint of the "belly of the beast," it is our conviction that such illusions will come home to plague you. You may get some crumbs from the table of imperialism, but it is U.S. imperialism that is reaping the benefits of your policies. It is a dangerous illusion for anyone to think that U.S. imperialism can be hoodwinked into becoming a base of support for the building of socialism anywhere.

Our Party has always advocated and fought for the normalization of relations between our two countries. However, we would not be honest if we did not express our concern that the establishment of diplomatic and trade relations between China and the United States is taking place in the context of your support for the policies of U.S. imperialism.

There should be no illusions about why the Carter Administration moved to establish U.S.-China diplomatic relations. The Carter Administration is convinced that it can use China to further its policies of aggression against the countries of socialism, and its policies of imperialist aggression against the forces of national liberation and the developing countries in Asia, Africa and Latin America. Imperialism is never motivated by feelings of friendship or justice.

Anti-Sovietism is a major element in the ideological, political, economic and military outlook of U.S. imperialism. In an earlier period, you covered up your campaign against detente and the relaxation of tensions by labeling such policies as "appeasement" of imperialism. Now you have switched to the opposite extreme and call on U.S. imperialism and the NATO countries not to accept detente, not to negotiate arms control and arms reduction agreements because, as you say, "it would lead to a weakening of the NATO countries."

In November 1977, Li Hsien-mien, Deputy Premier of the State Council, stated: "We want Europe to be powerful and its defenses against the Soviet Union reinforced" and "China and the United States need cooperation to get the better of the Northern Bear."

It is indeed a sad day when the leading cadre of a socialist country publicly shed tears because imperialism might be "weakened." Here you advocate and campaign for the further arming of imperialism.

Your main proimperialist figleaf is that "the Soviet Union is preparing to attack China." Of course you know that such a charge is a total fabrication. If such was the outlook of the Soviet Union they certainly would not have waited to this day.

You can not deny the truth, that the leaders of the Communist Party and the government of the Soviet Union have repeatedly demonstrated their willingness and eagerness to negotiate an agreement with China on all questions.

If conquest of new territory was the policy of the Soviet Union it would have acted differently following the end of World War II. When the Soviet armed forces defeated the Japanese in Manchuria (which, incidentally, was Japan's largest military

force on land), the Soviet Union turned over to the army, under China's Communist leadership, all of the huge stores of Japanese military equipment and, in addition, much of the military equipment used by the Soviet armed forces. It was enough up-to-date, modern military hardware to equip an armed force (including army, navy and air force), of one-and-a-half-million men. As you well know, this military hardware, given to you by the Soviet Union, made it possible for you to go on the offensive, and to a victorious conclusion of your historic revolution. Needless to say, that is not how a force interested in conquering your territory would have behaved.

Mao Tse Tung worked hard to cover up, but you know, and the world knows, that after the victory of the Chinese Revolution, the Soviet Union and other socialist countries gave China billions of dollars worth of every imaginable kind of material assistance. They gave China whole industrial plants, mining and transportation equipment, without any regard as to when, or if, China would be able to pay for them. This, also, is not the way a would-be conquerer would have behaved.

With your irresponsible anti-Soviet campaign you are synchronizing your ideological concepts with those of the anti-working class forces and the anti-socialism of the most reactionary forces of world imperialism. You are now allied with the forces of imperialism who plan and advocate a nuclear war against world socialism and the forces of national liberation. You are now united with such cold warriors as Zbigniew Brzezinski, Senator Henry M. Jackson and others. In fact, you have become the most active and the leading ideological force within the anti-working class, anti-socialist, anti-national liberation brigade of world imperialism.

By now most people, but especially people who are active participants in the world revolutionary process, understand that your cliches about "two superpowers" and "hegemonism" are but crude concealment of your policies of support for U.S. imperialism, and your own dreams and plans for dominating large areas of the world.

You are giving your support to the U.S., Japan and the imperialist powers in NATO in their efforts to stop the building of socialism and national liberation, hoping to get their blessing for your ef-

forts to control and dominate, especially the smaller countries of Asia.

This becomes even more obvious in your latest Central Committee statement of December. You claim "new and important success in developing the international united front against hegemonism," followed by a list of the "steps" you have taken in "developing the international united front," "the China-Japan treaty" and "the normalization of relations between China and the United States." This, again, makes it clear that your "united front" is with the imperialist powers, directed against the Soviet Union, the other socialist states and the developing countries.

In Europe you are encouraging the NATO military alliance to build up its armed forces, and you are allied with counterrevolution and anti-national liberation in every corner of the globe.

In the United Nations your spokesmen have vehemently opposed all proposals that would lead towards peace and disarmament.

The Roots of Opportunism

Why do you pursue this course? What has motivated the leading cadre of your Party to adopt and pursue this disastrous course for so long? What is the logic behind your policies of supporting imperialism and counterrevolution?

Because your policies are the very opposite of working class policies; because your policies are alien to Marxism-Leninism; because your policies do not correspond to the interests of socialism or national liberation, it is difficult for many to understand why you continue along this opportunistic path.

Years ago, one could say Mao Tse Tung made some mistakes in assessment or judgment. One could also argue that there were some understandable tactical differences that reflected Chinese realities. But one can not say that today.

As we know, in the application of the science of Marxism-Leninism, each Communist Party must take into consideration the history, the experiences and the level of development of the social and political forces of one's own people and nation. Therefore, we also know that the strategic and tactical line will not always be identical. We have no argument about that. But that is not the case with

the policies you are pursuing. You are following a general line that has nothing to do with national peculiarities. What has led your Party into this swamp is, of course, an important question.

As you well know, the sharp internal struggles in your Party have always been over basic questions related to the class struggle. In the past, many outstanding Marxist-Leninist leaders of your Party have fought for a political line and for policies from the viewpoint that the working class is the leading revolutionary force. They well understood that the class viewpoint was not a matter of how many workers there were in China, but how to lead the movements and struggles from a viewpoint that takes a principled and clear working-class position in the class struggle.

It is clear that the roots of your present policies go back into the history of your Party. The most consistent and clearest expression of the opposite line and policies, and their roots, is in the works of Mao Tse Tung. The basic flaws were present before the victory of the great Chinese Revolution. In fact, they have been a feature of Mao Tse Tung's thinking from the very inception of his role in the Communist Party of China. To say he has been "70 per cent right" is a misstatement of history.

The history of the Communist Party of China is a history of struggle between two lines, two different approaches. One is the working-class, Marxist approach. Many great Marxist-Leninist leaders, such as Lita-Chao, Chu Chiu-po, Peng Pai, Chang Tai-Lei, Su Chao-Cheng, Chu Teh and many others made important contributions in this struggle.

The opposing trend has always been a wavering, classless, petty-bourgeois, narrow nationalist one. For them, the concept of class struggle, the class division, and, therefore, a partisan working-class approach has never been its main point of reference. Mao Tse Tung has always been associated with this trend. As a rule, this trend attracts elements that have no class roots—nationalistic and alien elements. It is this trend that became the "thought of Mao Tse Tung."

The history of your Party is also a history of heroic struggles and sacrifices. Because the class enemy concentrated its fire on the cities, the biggest losses were always among the working class, Communists and working-class Communist leaders.

Many were in the leadership of the struggle for a working-class, Marxist approach. Also, because of the brutal terror in the cities, the number of workers in the Party declined. All this had an effect on the internal struggle in your Party.

The victories of the Chinese revolutionary movement can be traced to the working-class, Marxist contributions; the weaknesses and mistakes, to the influence of the classless petty-bourgeois trend.

The most basic of all flaws is that Mao Tse Tung neither accepted nor understood the very basic idea of Marx that "the history of all hitherto existing societies is the history of class struggles," and that capitalism is no exception to this rule.

The class struggle was never a basic point of reference for Mao Tse Tung. In his view it was one of many factors of equal significance. In fact, he rejected the basic truth that the contradiction between the capitalist class and the working class is the primary contradiction. He saw the world as a mish-mash of contradictions.

From this it follows that he never viewed the working class, which is a product of the primary contradiction, as the most consistently revolutionary class. He rejected the role history has assigned to it. Therefore, the class struggle was not his principled point of reference. In his thinking, the class struggle was not the pivot. It was replaced by concepts of classless nationalism. It is this basic lack of understanding—or the rejection of the nature of a class society and the forces of such a society—that is the basis for Maoism's subjective reactions to developments.

When one does not view phenomena from the standpoint of the class struggle, then the question of taking sides in that struggle, or being a partisan of the working class, is not a matter of principle. In such a classless outlook, taking the side of the working class is just one of the options.

For example, when one does not accept the class struggle, or understand the unique, advanced role of the working class, there is no motive or compulsion to accept the concept of proletarian internationalism, because the concept that the working class is not necessarily your class can also lead to the concept that the capitalist class is not necessarily the enemy.

In Mao Tse Tung's petty-bourgeois nationalist

thoughts, the class struggle has never been a basic, guiding principle. Therefore, Maoism was never a trend in the working-class movement because Mao never accepted the basic concept of the class struggle.

In a conversation with a U.S. writer in 1944, Mao is quoted as saying:

We by no means want to establish a policy of the dictatorship of the proletariat. As regards government, our democratic government will include landowners, merchants, capitalists, bourgeoisie, peasants and workers.

Such a concept clearly was not based on the realities of the class struggle. The words "and workers" were a concession to the class viewpoint. In Mao's concepts, workers were never more than a small concession to class pressures.

There is also no class concept in an earlier statement of Mao Tse Tung:

Apart from their other characteristics, the outstanding thing about China's 600 million people is that they are "poor and blank." This may seem a bad thing. . . . On a blank sheet of paper, free from any mark, the freshest and most beautiful pictures can be painted. ("Introducing a Co-operative," *Quotations from Chairman Mao Tse Tung*, page 36.)

To Mao, China was a classless "blank sheet of paper." Mao's China was a "blank sheet" without classes or a history.

It is always necessary to question the accuracy of reported impressions by U.S. State Department emissaries. But it is of interest that in the recently released secret documents of their discussions with Mao, there is one line that runs through all of them. It is anti-Sovietism and rejection of a class approach.

For example, in 1944, a David Barnet reported Mao as stating:

We will accept your help, with gratitude, any time, now or in the future. We would serve with all our hearts under an American general, with no strings or conditions attached. That is how we feel towards you.

And,

Every American soldier in China should be a walking and talking advertisement for democracy. He ought to talk it to every Chinese he meets. American officers ought to talk it to Chinese officers. After all, we Chinese consider you Americans the *ideal of democracy*. (Emphasis added.)

And, finally,

China must be industrialized. This can be done in China only *by free enterprise* and *with the aid of foreign capital*. Chinese and American interests are correlated and similar. (Emphasis added.)

Working with the forces that were allied in fighting to defeat the world fascist axis was, of course, necessary. But from these reports it is obvious that Mao expressed ideas that went far beyond such considerations. In these released papers there are continuing reports about Mao Tse Tung's anti-Soviet remarks.

Lenin correctly spoke about the need and the possibilities of using the contradictions between imperialist countries, and even between different sections of monopoly capital in specific countries. This concept is based on using the contradictions in the ranks of your class opponent.

However, that is not what Maoism is about. The underlying thought of Mao is the concept of opportunistically using the contradictions between the countries of socialism and the world of imperialism, with special emphasis on using the contradictions between the imperialist USA and the socialist USSR. Of course, you would not do this if you accepted the class struggle and had a partisan, working-class viewpoint—because a partisan of the working class is also a partisan of socialism.

In a period of history in which there are socialist countries and capitalist countries, the leadership of socialist countries have two choices. The choice is between the two main classes. Because Maoism does not accept the concept of a class struggle, it also does not accept it as a guide in its policies in a world of two class powers—one capitalist, the other socialist.

The opportunism of the Socialist Parties of the

Second International that came to a head during the First World War was tailored to fit into the relationship of forces in a world dominated by imperialism. In each case, it was, therefore, an accommodation to the interests and the pressures of the ruling class of one's own country.

Maoism is opportunism tailored to fit the relationship of forces in a world where there are two competing socio-economic systems. It is, therefore, the opportunism for a period of the transition from capitalism to socialism. It is basically policies of selling out the interests of the working class and socialism in return for some crumbs from the table of imperialism.

Maoism is an accommodation to the interests of imperialism in general, and especially to the interests of the leading country of imperialism, the United States. It is opportunism that is possible only because there are other socialist countries that hold to a firm policy of struggle against imperialism. In our working-class struggles, scabs and other anti-working class elements can sell their services to the corporations only because militant workers and the trade unions hold to a firm line of struggle.

Maoism is opportunism in a period when world capitalism is decaying and is forced to retreat, and is, therefore, looking for ways to divide and weaken the forces of the world revolutionary process. Maoism is out to sell this service to imperialism.

There is only one way in which a socialist country can "use" the contradictions between the two socio-economic systems, and that is to play the game of imperialism, to lick the boots of imperialism and make concessions to imperialism.

For a socialist country to play this game and get paid, it must be of service to imperialism. A service to imperialism is a betrayal of the interests of the working class. The hopes and the illusions of those who push policies based on opportunism is to get some concessions as payment for services rendered to imperialism. And, indeed, imperialism is willing to make some payments. But such services to imperialism are at the expense of the working class, of national liberation and of world socialism. That is the only kind of service imperialism is interested in. Such services are a betrayal of the interests of the forces that propel the world revolutionary process.

Your policies are a service to imperialism because they work to weaken the forces of the world revolutionary process, because that is what imperialism wants. You are working to split the forces of national liberation from the forces of world socialism, to split the Communist and other revolutionary forces—because that is what imperialism wants.

But history is also witness to the fact that the promises of imperialist payments are big, but the actual payments are small and of short duration.

U.S. imperialism is willing to sell and loan military goods to China as long as China follows its present policies, which are in line with U.S. imperialism's interests. A war between China and the Soviet Union is on top of the list of imperialism's priorities. U.S. imperialism is working to push China away from the building of its socialist industrial base, and into using its resources and manpower in the non-productive military wasteland.

Opportunism is a dead-end street. History is indeed a stern teacher. For the working class, the main lesson is that unity and struggle is a precondition for victory. Groveling at the feet of corporations or of world imperialism has never resulted in any lasting victories. The class struggle on the world scale, between world capitalism and world socialism, is no exception to this rule.

There have been many warnings within the ranks of your Party's leadership about the consequences of policies based on opportunistic considerations. This is obviously what Liu Shao-chi had in mind when he said:

If one follows the bourgeois-nationalist concepts of the nation . . . opposes the Soviet Union instead of uniting with it, opposes the People's Democracies instead of uniting with them, opposes the Communists, the proletariat and the people's democratic forces in all countries instead of uniting with them, opposes the national liberation movements . . . instead of uniting with all the oppressed nations . . . then one will of course unite with the United States and other imperialists, will of course line up with the imperialist camp, will of course fail to achieve national liberation, will never accomplish anything in the cause of socialism, will of course make one's own nation prey to the deception and aggression of the United

States and other imperialists, with the result that one's own nation will lose its independence and become a colony of the imperialists. (Liu Shao-chi, *Internationalism and Nationalism*, Foreign Languages Press, 1954.)

Making political assessments is not like balancing books. It is not a matter of weighing the positives and negatives. Truth demands an accounting of the consequences of actions that are the results of wrong policies or right policies. An assessment of Maoism is an accounting of the consequences of wrong policies.

It is impossible to estimate the amount of suffering and death in human terms that Maoism has contributed to around the world. And, it is possible only to generalize and speculate as to where the world revolutionary process, the transition to socialism, the national liberation and working-class movements of the world would be, if it were not for the divisions, diversions, the slander of socialism and the confusion created by Maoism. Only history, in its objectivity, will make a full assessment of these crimes.

Maoism has done all this as a payoff—for what? For a few largely meaningless concessions. But, mainly, for fancy, illusory promises from world imperialism.

If united, the forces of the world revolutionary process could have won many more meaningful victories—victories that could have advanced and contributed to the building of socialism, including in China.

Maoism has gambled on using, opportunistically, the struggle between the two socio-economic systems—on betraying the interests of the working class. If the history of the revolutionary movement teaches anything it is that the swamp of opportunism is a bottomless pit. In the long run it is a losing game.

We send this letter in the spirit of the many past struggles our two peoples and Parties have participated in.

Our Party, and millions of our people, took part in the struggle against U.S. imperialism's attacks against China, and its oppression of your country

and people. We were involved in the struggle against Japan's imperialist aggression against China. We were initiators of the struggle against General Douglas MacArthur's plans to use the atomic bomb against your country. We actively participated in the "hands off China" movement, following your historic revolutionary victory against feudalism, capitalism and imperialism.

We are convinced that we express the sentiments of the forces of the world revolutionary process, the millions who are building socialism the world over, the millions who are fighting against imperialist oppression, the additional millions who are fighting against neo-colonialism, the millions of workers in the capitalist world, the hundreds of millions throughout the world who are active in the struggle for peace, for detente, for preventing the world from sliding into a nuclear disaster from which there would be no return. In fact, we are convinced that we are expressing the thinking and sentiments of the great majority of humanity when we say: Take a hard look at the direction you are going; examine the path you are following; make a searching assessment of the forces you are aligned with. If you do, we are sure you will conclude it is the wrong direction, a dangerous path; it does not serve the best self-interests of the people of China or the struggle for social progress. We are convinced you will conclude your policies are not in keeping with the needs of the historic transition from the world of capitalism, with all its evils, to the world of socialism, which opens up the great highway of unlimited human progress.

We are sending you this letter in the hope that it will serve to open up a discussion between our Parties on these questions. These questions are critical to matters related to preventing nuclear war, to the struggle for socialism and national liberation, to the struggles and interests of the people of both China and the United States.

Fraternally,

Gus Hall
General Secretary, CPUSA

In the March 1979 Issue of . . .

political affairs

The Influence of Existing Socialism on the World Revolutionary Process Today

Materials from a symposium jointly hosted by World Marxist Review and the Bulgarian Communist Party. With contributions from Marxist-Leninist Parties on five continents including:*

Boris N. Ponomaryov • U.S.S.R.

Nguen Vinh • Vietnam

Vusizwe Seme • South Africa

Gus Hall • U.S.A.

Vasil Bilak • Czechoslovakia

Volodia Teitelboim • Chile

Available at your local bookstore or send \$1 for a special 3 month trial subscription including the March issue to: Political Affairs, 235 West 23 St., Room 500, New York City 10011

* Monthly international theoretical journal of the Communist and Workers Parties.

DAILY WORLD

CONTINUING the DAILY WORKER, FOUNDED 1924

Looking Behind the News — and Ahead

- For daily news of Labor's struggles and the people's movements.
- For viewpoints of the Communist Party.

Published 5 times a week, including weekend edition with WORLD MAGAZINE.

☐ **1 Year Daily \$12**

☐ **6 Months Daily \$6**

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

Make check or money order payable to Daily World.

Mail to 239 West 23 St., New York, NY 10011.

**THE
WEST'S
ONLY
MARXIST
WEEKLY**

PEOPLE'S WORLD!

**1819 Tenth St.
Berkeley, Calif.
94710**

with WORLD MAGAZINE

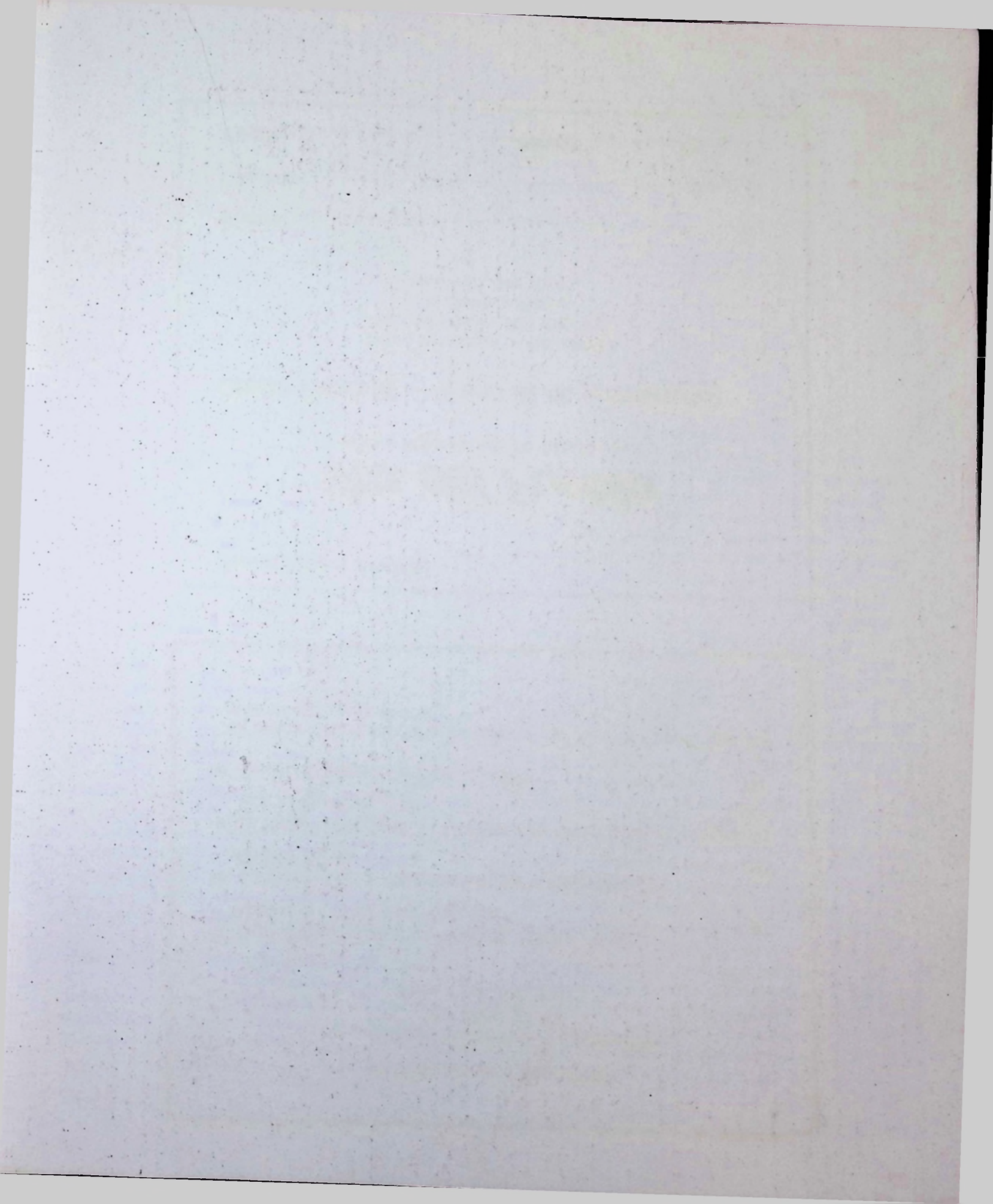
☐ **Trial Offer: 8 weeks - \$1.00**

Name _____

Address _____

City _____ State _____ Zip _____

**Rates: \$10 for one year; \$6 for six months; \$6 one year
students, unemployed, G.I.'s and prisoners.**



FAVOR DE ORDENAR DE:

New Outlook Publishers & Distributors
239 West 23 St.
New York, NY 10011

- Con España en mi Corazon, Henry Winston,
National Chairman, CPUSA \$.15*
- ? Puerto Rico, Independencia o Estadidad?,
Grace Mora .25*
- El Manifiesto de la 21 Convención del Partido Comunista
E.E.U.U., Gus Hall 1.00
- Dos Discursos de Fidel Castro .70

*Se ofrece gratuitamente a los lectores de Voz del Pueblo que ad-
quieran una subscripción.

Suscribase Ahora!

Voz del Pueblo

Peródico al servicio de los trabajadores

Oferta Especial — 1 año \$2.00 (semanario)

Envíe su cheque o giro postal a
Voz del Pueblo, P.O. Box 544
Old Chelsea Station,
New York, NY 10011

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

tribuir a la construcción del socialismo, incluso en China.

El maoísmo ha apostado en el juego de utilizar, de manera oportunista, la lucha entre los dos sistemas socio-económicos—traicionando los intereses de la clase obrera. Si la historia del movimiento revolucionario enseña algo, es que el pantano del oportunismo es un pozo sin fondo. A largo plazo es un juego que se pierde.

Mandamos esta carta con el mismo espíritu de muchas luchas pasadas en que han participado nuestros dos pueblos y Partidos.

Nuestro Partido, y millones de personas de nuestro pueblo, participaron en la lucha contra los ataques del imperialismo norteamericano contra China y la opresión a que sujetó vuestro país y la agresión imperialista japonesa contra China. Fuimos los iniciadores de la lucha contra los planes del General Douglas MacArthur de utilizar la bomba atómica contra vuestro país. Participamos activamente en el movimiento "manos fuera de China" después de vuestra histórica victoria revolucionaria contra el feudalismo, el capitalismo, y el imperialismo.

Estamos convencidos de que expresamos los sentimientos de las fuerzas del proceso revolucionario mundial, de los millones de personas que están construyendo el socialismo a través del mundo, de los millones que están luchando contra la agresión imperialista, los millones adicionales que están luchando contra el neo-colonialismo, los millones de trabajadores en el mundo capitalista, los cientos de millones a través del mundo que están

luchando en la lucha por la paz y la distensión, para impedir que el mundo se deslice hacia un desastre nuclear del cual no habría regreso. En realidad, estamos convencidos de que expresamos el pensamiento y los sentimientos de la gran mayoría de la humanidad cuando decimos: Miren bien la dirección en que están marchando; examinen la senda que están siguiendo; hagan una evaluación profunda de las fuerzas con las que están alineados. Si ustedes hacen esto, estamos seguros de que llegarán a la conclusión de que vuestra política no está a la par de las necesidades de la histórica transición del mundo del capitalismo—con todos sus males—al mundo del socialismo que abre el gran camino del progreso humano sin límites.

Les enviamos esta carta con la esperanza de que sirva para abrir una discusión entre nuestros Partidos sobre estas cuestiones. Estos temas son cruciales en la prevención de una guerra nuclear, en la lucha por el socialismo y la liberación nacional, y para las luchas y los intereses de los pueblos tanto de China como de los Estados Unidos.

Fraternamente,

Gus Hall

Secretario General,

Partido Comunista de los

Estados Unidos de América

"Si uno sigue el concepto nacionalista-burgués de la nación . . . se opone a la Unión Soviética en vez de unirse a ella, se opone a las Democracias Populares en vez de unirse a ellas, se opone a los comunistas, el proletariado y las fuerzas democráticas populares de todos los países en vez de unirse a ellas, se opone a los movimientos de liberación nacional . . . en vez de unirse con todas las naciones oprimidas . . . entonces se unirá desde luego a los Estados Unidos y los demás imperialistas, se alineará desde luego con el campo imperialista, fallará desde luego en lograr la liberación nacional, nunca realizará algo para la causa del socialismo, convertirá desde luego su propia nación en presa de la decepción y la agresión de los Estados Unidos y los demás imperialistas, con el resultado de que la propia nación perderá su independencia y se convertirá en colonia de los imperialistas." (Liu Shao-chi, *Internationalism and Nationalism*, Foreign Languages Press, 1954.)

Hacer evaluaciones políticas no es como balancear los libros contables. No es cuestión de contrapesar lo positivo y lo negativo. La verdad exige una rendición de cuentas de las consecuencias de acciones que son resultado de una política equivocada o acertada. Una evaluación del maoísmo es una rendición de cuentas de las consecuencias de una política equivocada.

Es imposible estimar en términos humanos a cuánto sufrimiento y muerte ha contribuido el maoísmo en todo el mundo. Y, es posible solamente generalizar y especular en cuanto a dónde estaría el proceso revolucionario mundial, la transición al socialismo, los movimientos de liberación nacional y de la clase obrera del mundo si no fuera por las divisiones, las diversiones, la difamación del socialismo y la confusión creada por el maoísmo. Solamente la historia en su objetividad hará una evaluación completa de estos crímenes.

El maoísmo ha dado todo eso en recompensa—¿a cambio de qué? De algunas concesiones casi sin significación. Pero, principalmente, por las bombas e ilusorias promesas del imperialismo mundial. Si estuvieran unidas, las fuerzas del proceso revolucionario mundial habrían podido avanzar y con-

sión, como pago por los servicios rendidos al imperialismo. Y, efectivamente, el imperialismo está dispuesto a dar alguna recompensa. Pero tales servicios al imperialismo son a costa de la clase obrera, la liberación nacional y el socialismo mundial. Este tipo de servicio es el único en el que el imperialismo tiene interés. Tal servicio es una traición a los intereses de las fuerzas que impulsan el proceso revolucionario mundial.

Vuestra política es un servicio al imperialismo porque trabaja para debilitar las fuerzas del proceso revolucionario mundial, porque eso es lo que quiere el imperialismo. Ustedes están trabajando para dividir las fuerzas de liberación nacional de las fuerzas del socialismo mundial, para dividir las fuerzas comunistas y las demás fuerzas revolucionarias—porque eso es lo que quiere el imperialismo.

Pero la historia es también testigo del hecho de que las promesas hechas por los imperialistas son grandes, mientras sus pagos efectivos son pequeños y de corta duración.

El imperialismo norteamericano está dispuesto a vender y prestar productos militares a China, mientras China siga su política actual, que está conforme a los intereses del imperialismo. Una guerra entre China y la Unión Soviética está a la cabeza de la lista de las prioridades del imperialismo. El imperialismo está trabajando para alejar a China de la construcción de una base industrial socialista y atraerla a la utilización de sus recursos y mano de obra en el desierto improductivo militar.

El oportunismo es un callejón sin salida. La historia es verdaderamente una maestra rigurosa. Para la clase obrera, la lección principal es que la unidad y la lucha son las precondiciones de la victoria. Arrastrarse a los pies de las compañías o del imperialismo mundial no ha resultado nunca en victorias duraderas. La lucha de clases a escala mundial entre el capitalismo mundial y el socialismo mundial no es una excepción a esta regla. Ha habido muchas advertencias dentro de las filas de la dirección de nuestro Partido sobre las consecuencias de una política basada en consideraciones oportunistas. Esto es obviamente lo que Liu Shao-chi tenía en mente en 1959 cuando dijo:

El oportunismo de los Partidos Socialistas de la Segunda Internacional que llegó a su punto máximo durante la Primera Guerra Mundial fue diseñado para ajustarse a la correlación de fuerzas de un mundo dominado por el imperialismo. En cada uno de estos casos, fue una acomodación a los intereses y las presiones de la clase dominante del propio país.

El maoísmo es el oportunismo diseñado para ajustarse a la correlación de fuerzas de un mundo en el que compiten dos sistemas socio-económicos. Es, por ende, el oportunismo de un período de transición del capitalismo al socialismo. Es básicamente una política de traicionar los intereses de la clase obrera y del socialismo a cambio de algunas migajas de la mesa del imperialismo.

El maoísmo es una acomodación a los intereses del imperialismo en general, y especialmente a los intereses del país principal del imperialismo, los Estados Unidos. Es un oportunismo que se hace posible únicamente porque hay otros países socialistas que mantienen una firme política de lucha contra el imperialismo. En nuestras luchas de la clase obrera, los rompeduras y otros elementos contrarios a la clase obrera pueden vender sus servicios a las compañías solamente porque los trabajadores y los sindicatos mantienen una línea firme de lucha.

El maoísmo es oportunismo en un período en que el capitalismo mundial está desmoronándose y obligado a retroceder, y por ello busca la manera de dividir y debilitar a las fuerzas del proceso revolucionario mundial. El maoísmo está empujado en vender este servicio al imperialismo. Hay solamente una manera en que un país socialista puede "utilizar" las contradicciones entre los dos sistemas socio-económicos, y eso es hacerle el juego al imperialismo, lamer las botas del imperialismo y dar concesiones al imperialismo. Para que un país socialista pueda hacer este juego y recibir pago, tiene que servir al imperialismo. Un servicio al imperialismo es una traición a los intereses de la clase obrera. La esperanza y la ilusión de aquellos que promueven una política basada en el oportunismo es recibir alguna conce-

"Cada soldado norteamericano en China debe ser un aviso ambulante y parlante para la democracia. Debe hablar de la democracia con cada chino que encuentre. Los oficiales norteamericanos deben hablar de la democracia a los oficiales chinos. Al fin y al cabo, nosotros los chinos consideramos a ustedes, los norteamericanos, como el ideal de la democracia." (Énfasis de G.H.)

Y, finalmente,

"China debe industrializarse. Esto puede hacerse en China solamente por medio de la libre empresa y con la ayuda del capital extranjero. Los intereses chinos y norteamericanos son correlativos y similares." (Énfasis G.H.)

La colaboración con las fuerzas aliadas en la lucha para derrotar al eje fascista mundial era, por supuesto, necesario. Pero basándose en estos informes, es obvio que Mao expresó ideas que pasarían mucho más allá de tales consideraciones. En los documentos recién divulgados hay continuas referencias a las observaciones anti-soviéticas de Mao Tse Tung.

Lenin correctamente señaló la necesidad y las posibilidades de utilizar las contradicciones entre los países imperialistas, y aun entre distintas partes del capital monopolista en países específicos. Este concepto se basa en utilizar las contradicciones dentro de las filas del adversario de clase.

Sin embargo, no es eso lo de que se trata en el maoísmo. La idea fundamental de Mao es utilizar oportunísticamente las contradicciones entre los países del socialismo y el mundo del imperialismo, con especial énfasis en utilizar las contradicciones entre el imperialismo de los E.E.U.U. y la Unión Soviética socialista. Desde luego, uno no haría esto si aceptara la lucha de clases y tuviera un punto de vista partidario de la clase obrera—porque un partidario de la clase obrera es también partidario del socialismo.

En un período de la historia en que hay países socialistas y países capitalistas, la dirección de los países socialistas tiene que optar entre dos alternativas. La opción es entre las dos clases principales. El maoísmo no acepta en general el concepto de una lucha de clases, y por eso tampoco lo

Las victorias del movimiento revolucionario chino tienen sus orígenes en las contribuciones clasistas marxistas; las debilidades y los errores son producto de la influencia de la tendencia no-clasista pequeño-burguesa.

El más grande de todos los defectos es que Mao Tse Tung nunca aceptó ni entendió la idea básica de Marx de que "La historia de todas las sociedades que han existido es la historia de la lucha de clases," y que el capitalismo no es una excepción a esta regla.

La lucha de clases no fue nunca un punto de referencia básico para Mao Tse Tung. Para él era uno de muchos factores de igual significación. En realidad, rechazó la verdad básica de que la contradicción entre la clase capitalista y la clase obrera es la contradicción primaria. Vio el mundo como una mezcla de contradicciones.

De esto sigue que nunca vió a la clase obrera, que es producto de la contradicción primaria, como la clase más consecuentemente revolucionaria. Rechazó el papel que la historia le ha asignado a ésta. Por lo tanto, la lucha de clases no fue su punto de referencia. En su pensamiento la lucha de clases no fue el factor crucial. Fue reemplazada por conceptos nacionalistas no-clasistas. Es esta falta básica de comprensión—o el rechazo de la naturaleza de una sociedad de clases y las fuerzas de una sociedad tal—lo que sirve como base para las reacciones subjetivas del maoísmo ante los acontecimientos. Cuando no se miran los fenómenos desde el punto de vista de la lucha de clases, no es una cuestión de principio tomar partido en aquella lucha o ser partidario de la clase obrera. Con una perspectiva no-clasista, ponerse del lado de la clase obrera es solamente una alternativa más.

Por ejemplo, cuando uno no acepta la lucha de clases, ni entiende el papel especial y de avanzada de la clase obrera, no hay motivo ni apremio para aceptar el concepto del internacionalismo proletario, porque el concepto de que la clase obrera no es necesariamente su clase puede también llevar al concepto de que la clase capitalista no es necesariamente el enemigo. En el pensamiento nacionalista y pequeño-burgués de Mao Tse Tung, la lucha de clases nunca ha sido un principio básico orientador. El maoísmo, nunca fue una tendencia en el movimiento de la

clase obrera porque Mao nunca aceptó el concepto básico de la lucha de clases. En una conversación con un escritor norteamericano en 1944, se cita a Mao diciendo:

"No queremos de ninguna manera establecer una política de dictadura del proletariado. En cuanto al gobierno, nuestro gobierno democrático incluirá a terratenientes, comerciantes, capitalistas, burgueses, campesinos, y obreros." Tal concepto claramente no se basó en las realidades de la lucha de clases. Las palabras "y obreros" fueron una concesión al punto de vista clasista. En los conceptos de Mao, los obreros no fueron más que una pequeña concesión a las presiones de clase.

No hay tampoco un concepto de clase en una declaración anterior de Mao:

"Entre otras características de la población de seiscientos millones de China, se destaca su 'pobreza y desnutrición'. Esta parece una cosa mala, pero en realidad es buena. . . . En una hoja de papel en blanco, desnuda, se pueden escribir las palabras más nuevas y hermosas y pintar los cuadros más originales y bellos."

Presidente Mao Tse Tung, p. 38.)
("Representación de una cooperativa," *Citas del*

Para Mao, China era una "hoja de papel en blanco" sin clases. La China de Mao era una "hoja en blanco", sin clases ni historia. Es siempre necesario cuestionar la exactitud de las impresiones relatadas por los emisarios del Departamento de Estado de los E.E.U.U. Pero es interesante que en todos los documentos secretos recientemente divulgados acerca de las discusiones de los emisarios con Mao, aparece una misma línea. Es el anti-sovietismo y el rechazo de un enfoque clasista.

Por ejemplo, en 1944, un tal David Barnett informó que Mao había dicho:

"Aceptaríamos vuestra ayuda, con gratitud, cuando quieran, ahora o en el futuro. Ser-vitamos con todo nuestro corazón bajo las ordenes de un general norteamericano, sin ninguna condición. Ese es el sentimiento que abrigamos hacia ustedes."

Y,

Como bien saben, las agudas luchas internas de nuestro Partido siempre han tenido lugar sobre cuestiones básicas relacionadas con la lucha de clase. En el pasado, muchos destacados dirigentes marxistas-leninistas de nuestro Partido han luchado por una línea política desde el punto de cuestión importante.

Como sabemos, en la aplicación de la ciencia del marxismo-leninismo, cada Partido Comunista tiene que tomar en consideración la historia, las experiencias y el nivel de desarrollo de las fuerzas sociales y políticas de su propio pueblo y nación. Sabemos también, entonces, que la línea estratégica y táctica no será siempre idéntica. No tenemos discrepancias sobre esto. Pero esto no es el caso de la política que ustedes persiguen. Están siguiendo una línea general que no tiene nada que ver con idiosincrasias nacionales. Qué ha llevado a nuestro Partido a este pantano es, desde luego, una cuestión importante.

hoy. Como sabemos, en la aplicación de la ciencia del marxismo-leninismo, cada Partido Comunista tiene que tomar en consideración la historia, las experiencias y el nivel de desarrollo de las fuerzas sociales y políticas de su propio pueblo y nación. Podía también argumentarse que había algunas diferencias comprensibles de táctica que redijeron las realidades chinas. Pero esto no puede decirse hoy.

Años atrás podía decirse que Mao Tse Tung cometió algunos errores de evaluación o de criterio. Podía también argumentarse que había algunas diferencias comprensibles de táctica que redijeron las realidades chinas. Pero esto no puede decirse hoy.

Porque vuestra política es precisamente contraria a la política de la clase obrera, porque vuestra política es ajena al marxismo-leninismo; por-que vuestra política no corresponde a los intereses del socialismo o de la liberación nacional, es difícil para muchas personas entender por qué ustedes continúan en esta senda oportunista.

Años atrás podía decirse que Mao Tse Tung cometió algunos errores de evaluación o de criterio. Podía también argumentarse que había algunas diferencias comprensibles de táctica que redijeron las realidades chinas. Pero esto no puede decirse hoy.

En las Naciones Unidas, vuestros portavoces se han opuesto vehementemente a todas las propuestas que conducirían a la paz y el desarrollo. ¿Por qué persiguen este camino? ¿Qué ha motivado a los cuadros principales de vuestro Partido a adoptar y proseguir este curso desastroso por tanto tiempo? ¿Cuál es la lógica detrás de vuestra política de apoyar el imperialismo y la contrarrevolución?

En Europa alientan la alianza militar de la OTAN a aumentar sus fuerzas armadas, y se alían con las fuerzas contrarrevolucionarias y contra la liberación nacional en cada rincón del mundo.

La historia de vuestro Partido es también una historia de luchas y sacrificios heroicos. Porque el enemigo de clase concentró su fuego en las ciudades, las pérdidas mas grandes fueron siempre entre la clase obrera—comunistas y líderes comunistas de la clase obrera. Muchos eran en la vanguardia de la lucha por un enfoque clasista marxista. También a causa del terror brutal en las ciudades disminuyó el número de obreros en el Partido. Todo esto tuvo un efecto sobre la lucha interna en vuestro Partido.

La historia de vuestro Partido es también una historia de luchas y sacrificios heroicos. Porque el enemigo de clase concentró su fuego en las ciudades, las pérdidas mas grandes fueron siempre entre la clase obrera—comunistas y líderes comunistas de la clase obrera. Muchos eran en la vanguardia de la lucha por un enfoque clasista marxista. También a causa del terror brutal en las ciudades disminuyó el número de obreros en el Partido. Todo esto tuvo un efecto sobre la lucha interna en vuestro Partido.

La historia de vuestro Partido es también una historia de luchas y sacrificios heroicos. Porque el enemigo de clase concentró su fuego en las ciudades, las pérdidas mas grandes fueron siempre entre la clase obrera—comunistas y líderes comunistas de la clase obrera. Muchos eran en la vanguardia de la lucha por un enfoque clasista marxista. También a causa del terror brutal en las ciudades disminuyó el número de obreros en el Partido. Todo esto tuvo un efecto sobre la lucha interna en vuestro Partido.

Queda claro que las raíces de vuestra política actual se remontan a la historia de vuestro Partido. La expresión mas consecuente y clara de la línea y de la política y sus raíces se encuentra en las obras de Mao Tse Tung. Las fallas básicas ya existían antes de la victoria del la Gran Revolución China. En realidad, eran una característica del pensamiento de Mao Tse Tung desde el comienzo de su papel en el Partido Comunista de China. Decir que el ha "tenido la razón en un 70 por ciento" es una deformación de la historia.

Queda claro que las raíces de vuestra política actual se remontan a la historia de vuestro Partido. La expresión mas consecuente y clara de la línea y de la política y sus raíces se encuentra en las obras de Mao Tse Tung. Las fallas básicas ya existían antes de la victoria del la Gran Revolución China. En realidad, eran una característica del pensamiento de Mao Tse Tung desde el comienzo de su papel en el Partido Comunista de China. Decir que el ha "tenido la razón en un 70 por ciento" es una deformación de la historia.

Queda claro que las raíces de vuestra política actual se remontan a la historia de vuestro Partido. La expresión mas consecuente y clara de la línea y de la política y sus raíces se encuentra en las obras de Mao Tse Tung. Las fallas básicas ya existían antes de la victoria del la Gran Revolución China. En realidad, eran una característica del pensamiento de Mao Tse Tung desde el comienzo de su papel en el Partido Comunista de China. Decir que el ha "tenido la razón en un 70 por ciento" es una deformación de la historia.

ustedes saben, y el mundo sabe, que después de la victoria de la Revolución China, la Unión Soviética y otros países socialistas dieron a China ayuda material de todos los tipos imaginables con valor de miles de millones de dólares. Ellos dieron plantas industriales completas, y equipo para la minería y el transporte, sin preocuparse sobre cuando o si China sería capaz de pagar. Esto no es tampoco la manera en que se hubiera portado un pretendido conquistador.

Mediante vuestra irresponsable campaña anti-soviética están sincronizando vuestros conceptos ideológicos con aquellos de las fuerzas anti-obreras y con el anti-socialismo de las fuerzas más reaccionarias del imperialismo mundial. Están aliados ahora con las fuerzas del imperialismo mundial que planifican y abogan por una guerra nuclear contra el socialismo mundial y las fuerzas de liberación nacional. Están unidos con militantes de la guerra fría tales como Zbigniew Brzezinski, el Senador Henry M. Jackson y otros. En realidad, se han convertido en el factor principal y más activo dentro de la brigada anti-obrera, anti-socialista, anti-liberación nacional del imperialismo mundial.

A esta hora, la mayoría de la humanidad, especialmente los que participan activamente en el proceso revolucionario mundial, entienden que vuestras frases gastadas sobre "dos superpotencias" y "hegemonismo" son nada más que un distracción para vuestro apoyo al imperialismo norteamericano y vuestros propios sueños y planes de dominar grandes áreas del mundo.

Ustedes han concedido apoyo a los Estados Unidos, Japón y las potencias imperialistas de la OTAN en sus esfuerzos por acabar con la construcción del socialismo y la liberación nacional, en la esperanza de obtener la bendición para vuestros propios deseos de controlar y dominar, particularmente a los países más pequeños de Asia.

Esto es aun más obvio en la reciente declaración de vuestro Comité Central en diciembre, donde reclaman "nuevos importantes éxitos en desarrollo el frente unido internacional contra el hegemonismo", dando una lista de los "pasos" que han dado para "desarrollar el frente unido internacional, "el tratado China-Japón", y "la normalización de las relaciones entre China y los Estados Unidos." Esto demuestra una vez mas que vuestro

norteamericano no aceptar la distensión y no negociar acuerdos para el control y la reducción de armamentos, porque, según ustedes dicen, esto "llevaría a un debilitamiento de los países de la OTAN."

En noviembre de 1977, Li Hsien-mien, Vice-Premier del Consejo de Estado, declaró: "Queremos que Europa sea poderosa y sus defensas contra la Unión Soviética sean reforzadas" y que "China y los Estados Unidos necesitan la colaboración para superar al oso del norte."

Es verdaderamente triste que los cuadros principales de un país socialista derramen lágrimas públicamente porque el imperialismo pudiera "de-bilitarse." Así abogan por que el imperialismo se arme aun más.

Vuestro principal pretexto pro-imperialista es que "la Unión Soviética está preparándose para atacar a China." Por supuesto, ustedes saben que tal acusación es una mentira total. Si fuera esta la intención de la Unión Soviética ellos ciertamente no habrían esperado hasta hoy día.

Ustedes no pueden negar la verdad, que los dirigentes del Partido Comunista y del Gobierno de la Unión Soviética han demostrado repetidas veces su buena voluntad y afán de negociar un acuerdo con China sobre todas las cuestiones.

Si la conquista de nuevo territorio fuera la política de la Unión Soviética esta habría actuado de manera distinta al terminar la Segunda Guerra Mundial. Cuando las fuerzas armadas soviéticas derrotaron a las de Japón en Manchuria (que, entre paréntesis, era la fuerza militar terrestre más grande de Japón), la Unión Soviética traspasó al ejército dirigido por los comunistas chinos todas las enormes existencias de equipo militar japonés y además, mucho del equipo militar utilizado por las fuerzas armadas soviéticas. Era suficiente equipo militar, moderno y al día, para pertrechar una fuerza armada (incluido ejército, marina y fuerza aérea) de un millón y medio de hombres. Como bien saben, este equipo militar entregado por la Unión Soviética a ustedes, les hizo posible tomar la ofensiva y llevar a un final victorioso vuestra histórica revolución. Es innecesario decir que no es esta la manera en que se hubiera portado una fuerza interesada en conquistar territorio.

Mao Tse Tung trabajó duro para encubrirlo pero

dial, y especialmente al imperialismo norteamericano, para nuestro propio beneficio. Es posible utilizar las contradicciones dentro del mundo capitalista. Pero no es eso lo que hacen ustedes. Ustedes posibilitan al imperialismo mundial utilizar para su beneficio las divisiones en el mundo del socialismo, en los movimientos de liberación nacional y en los movimientos de la clase obrera. De hecho, ustedes son la fuerza principal en crear tales divisiones.

Obviamente albergan ilusiones sobre el tipo de concesiones que van a obtener del imperialismo norteamericano. Pero nosotros, observando el desarrollo de los acontecimientos en el mundo desde las "entrañas del monstruo", tenemos la convicción de que tales ilusiones volverán a atormentarles. Podrían quizás obtener algunas migajas de la mesa del imperialismo, pero es el imperialismo el que esta recogiendo los beneficios de vuestra política. Es una ilusión peligrosa pensar que se pueda engañar al imperialismo hasta convertirlo en una base de apoyo para la construcción del socialismo en cualquier parte.

Nuestro partido ha abogado y luchado siempre por la normalización de relaciones entre nuestros dos países. Sin embargo, no seríamos honestos si no expresáramos nuestra preocupación por el hecho de que el establecimiento de relaciones entre China y los Estados Unidos tiene lugar en el contexto de nuestro apoyo a la política del imperialismo.

No debe dar lugar a ninguna ilusión el hecho de que el Gobierno de Carter haya establecido las relaciones diplomáticas EEUU—China. El gobierno de Carter se ha convencido de que puede utilizar a China para avanzar su política de agresión contra los países del socialismo, y su política de agresión imperialista contra las fuerzas de liberación nacional y los países en vías de desarrollo en Asia, África, y América Latina. El imperialismo nunca ha sido motivado por sentimientos de amistad o de justicia.

El anti-sovietismo es un elemento principal en la perspectiva política, económica y militar del imperialismo norteamericano. En un período anterior, ustedes distrajeron vuestra campaña contra la política de distensión, calificando esa política como un "apaciguamiento" del imperialismo. Ahora se han ido al otro extremo y piden al imperialismo

compas de la música del imperialismo. El imperialismo, los militares del Pentágono, y sobre todo los elementos más derechistas y reaccionarios están encantados con vuestra política, y vuestras declaraciones y acciones.

Como resultado, el Gobierno de Carter ha tomado la decisión de acelerar el suministro a China de tecnología y equipo militar que puede utilizarse únicamente para fines agresivos militares. Los portavoces del imperialismo norteamericano han alentado el aumento de la ayuda militar a China de las potencias de Europa Occidental.

El comité de la OTAN que coordina la exportación de materiales estratégicos sancionó recientemente la venta de armas a China. Los portavoces de vuestro gobierno han emitido listas de lo que quieren adquirir, las que incluyen aviones de combate y transporte, helicópteros, tanques, cohetes y otros artefactos militares. Los materiales bélicos son los medios para sostener y fortalecer vuestra alianza militar con el imperialismo.

No es necesario especular sobre por qué han comenzado a hacer tantas compras militares. Ya han declarado abiertamente vuestras intenciones y han dado garantías al imperialismo privadamente de que el programa de acumulación militar esta dirigido contra la Unión Soviética, Viet Nam, Mongolia, y otros países socialistas y del Tercer Mundo, y especialmente los países que tienen fronteras con China. Ustedes continuamente afirman al imperialismo norteamericano que es la Unión Soviética contra quien están preparando una "guerra devastadora."

Porque ustedes han sustituido el concepto de la lucha contra la guerra, y especialmente contra la guerra nuclear, por vuestra loca promoción de la guerra, incluso una guerra nuclear, vuestra política aumenta seriamente el peligro de guerra y especialmente el peligro de un desastre nuclear. Vuestra promoción de la guerra y vuestras preparaciones para la guerra se han convertido en un escudo, incluso un escudo ideológico, detrás del cual el Pentágono y las fuerzas imperialistas se preparan para la guerra.

Lenin señaló muy correctamente que en la arena del mundo la pregunta crítica es: ¿Quién utiliza a quién? Ustedes pueden estar actuando bajo la ilusión de que están utilizando al imperialismo mun-

Mao Tse Tung, vuestro Ministro de Relaciones Exteriores dijo: "El pueblo chino no cree en los cuentos espantosos de que una guerra nuclear constituyera un peligro mortal para toda la humanidad." Algunos portavoces del imperialismo están de acuerdo con ustedes. Zbigniew Brzezinski, el reaccionario impulsor de la guerra fría, al volver de una visita a Pekín, calificó de "tontería" (baloney) la proposición de que una guerra nuclear significaría el fin de la humanidad, y declaró:

"Es pensar equivocadamente decir que el uso de armas nucleares conduciría al fin de la humanidad. Eso es una idea egocéntrica... En términos estrictamente estadísticos, si Estados Unidos utilizara todo su arsenal contra la Unión Soviética, y ésta utilizara todo el suyo contra los Estados Unidos, no sería el fin de la humanidad. Eso es egocéntrico...". (New Yorker, 1 de mayo, 1978, página 126.)

Tales palabras son una locura irresponsable. Y este lunático nuclear es el consejero principal de Carter en los asuntos de seguridad nacional. Ya en el 1957, Mao Tse Tung expresó la misma locura:

"¿Puede alguien sugerir cuántas vidas costaría una guerra futura? Será probablemente una tercera parte de la población mundial de 2,7 mil millones de personas. Pero yo creo que aún esta cifra es demasiado baja si realmente las bombas atómicas llegan a utilizarse. Desde luego, esto es terrible, por un lado. Pero por el otro, no sería molesto si fuera la mitad de la humanidad... si la mitad de la humanidad es exterminada, la otra mitad queda todavía dentro de medio siglo o dentro de un siglo la población crecerá nuevamente y en más de la mitad."

Las observaciones de vuestro Ministro de Relaciones Exteriores sobre la guerra nuclear no fueron equivocaciones verbales. En discursos previos, el había declarado: "Uno no debe de ninguna manera alimentar los sueños fantásticos del desarme," y "la bomba neutrónica no es una arma tan mala." En estas declaraciones ustedes están bailando al

confianza en que "la tercera guerra mundial podría irrumper cualquier día."

En otro artículo, el subjeefe del estado mayor de vuestro ejército proclamó que "China debe prepararse para una guerra devastadora."

Aunque parezca sorprendente, la dirección de vuestro partido es el único grupo del mundo que aboga por la guerra como cuestión de principio—como algo que "debe experimentarse cada generación."

Vuestras palabras sobre la guerra como algo que "debe experimentarse cada generación," de que las guerras son "un acontecimiento moral," y de que "China debe prepararse para una guerra devastadora" no son más que una pantalla para vuestros propios planes de agresión contra los vecinos de China—para vuestros propios planes para "la Gran China." Vuestra "movilización para la guerra" está relacionada con vuestra campaña calumniosa contra la Unión Soviética.

Ustedes han sustituido los conceptos de la lucha contra el imperialismo por los de apoyar al imperialismo y colaborar con él.

Han sustituido los conceptos del internacionalismo proletario por los conceptos de nacionalismo estrecho que los llevan a apoyar al imperialismo mundial.

Han sustituido los conceptos de trabajar para disminuir las tensiones, para la coexistencia pacífica y la distensión, por vuestros planes para agudizar las tensiones, y vuestros propios planes de expansión y de agresión.

Ustedes trabajan para educar una generación de jóvenes chinos a creer que deben prepararse para una "guerra devastadora" contra los demás países socialistas. ¡Qué concepto nefasto! Esto es la total bancarrota ideológica, política y moral.

Y ahora, vuestra capitulación y colaboración con el imperialismo han entrado en un terreno nuevo y aun más peligroso.

Vuestras maniobras y negociaciones para alianzas militares con el imperialismo, vuestra promoción de la guerra, son nuevos factores que alimentan el peligro de una confrontación nuclear y una catástrofe mundial. Pero evidentemente ustedes no consideran tan desastrosa una guerra nuclear, porque en la Asamblea de la ONU sobre el Desarme, siguiendo las declaraciones anteriores de

teamericano apoyaron y dieron armas a los

separatistas de Biafra.

Solamente empezaron a dar ayuda militar a las fuerzas de Somalia cuando ellas se pusieron del lado del imperialismo y se convirtieron en punta de lanza contra la revolución etíope.

Otra vez en Zaire dieron nuestro pleno apoyo a las fuerzas de la OTAN que se pusieron militarmente del lado de las fuerzas de la reacción.

El racismo es un instrumento de la opresión imperialista. Especialmente es así en África. Vuestros conspiraciones, y vuestro apoyo a la política racista de Sudáfrica y al imperialismo norteamericano constituyen un apoyo al racismo. Constituyen racismo.

En todos estos casos, ustedes están en el lado incorrecto. Vuestra política está diseñada para apoyar el imperialismo. Ustedes están en el lado incorrecto de la lucha por la liberación nacional.

Ustedes están del lado de la opresión nacional. Ustedes están en el lado incorrecto de la lucha por alto por completo el destino de cientos de miles de gente trabajadora, que están sujetos a una explotación despiadada, a la persecución y aun a la aniquilación física en varias otras partes del mundo?

Ustedes han adoptado y puesto en práctica la idea de los viejos gobernantes feudales chinos y de los nacionalistas burgueses—que todo chino, por dondequiera que viva, debe aceptar el concepto de que “donde hay chinos está China.”

Los comunistas vietnamitas han planteado la pregunta crucial que ustedes no han contestado: “¿Es justo que la ley inmutable de la revolución socialista sobre la transformación del sector capitalista en la industria y el comercio no se aplique a algunos burgueses por la sola razón de que son chinos, aunque su propiedad se ganó con el sudor y la sangre de la clase obrera, el pueblo trabajador entero, de Vietnam? ¿Por qué dedica el lado chino tanta atención a un puñado de burgueses de extracción china en Vietnam, mientras pasa por alto por completo el destino de cientos de miles de gente trabajadora, que están sujetos a una explotación despiadada, a la persecución y aun a la aniquilación física en varias otras partes del mundo?”

Ustedes atacan y calumnian el tratado de amistad entre dos países socialistas—Vietnam y la Unión Soviética—en momentos en que acaban de firmar un tratado con el Japón imperialista. Es-tamos seguros de que ustedes están conscientes de que el imperialismo norteamericano está a favor del tratado Japón-China porque lo ve como una piedra fundamental para un nuevo eje del lejano oriente bajo su dominación. Y el imperialismo japonés ve el tratado como una piedra fundamental para su política de resucitar su viejo sueño de una “Esfera de la Co-prosperidad de la Gran Asia Oriental.”

En un sentido básico, el tratado Japón-China está dirigido contra la Unión Soviética, Vietnam y Laos, así como contra los movimientos de liberación nacional en general.

El nexo imperialismo norteamericano—Sudáfrica racista—China reaparece una y otra vez. Hasta el fin de los años sesenta, cuando la guerra triunfó en Nigeria, cuando el imperialismo norteamericano no quiso ver una Nigeria verdaderamente independiente y unida, la dirección de vuestro partido y el imperialismo nor-

En un artículo reciente, publicado en el aniversario de la creación de la República Popular de China, vuestro Ministro de Defensa, miembro del Comité Central de vuestro Partido, declaró que “la guerra es un acontecimiento moral,” y expresó su

ayuda a las fuerzas de liberación nacional. No hay manera honesta de negar que nuestro partido está apoyando y colaborando con el imperialismo norteamericano en Angola, Etiopía, Afganistán, Yemen, Birmania, y muchos otros países. Es penoso observar, pero es la verdad, que dondequiera que el imperialismo confronte retos y dificultades, ustedes le brindan apoyo político, ideológico, y militar para apuntalarlo. Ustedes están en la misma órbita que la reacción, la contrarrevolución y el imperialismo.

En estos momentos no pueden ocultar vuestra política de agresión de gran potencia contra el gobierno y el pueblo de Vietnam. De una manera imperialista, mandan barcos navales a las aguas territoriales de Vietnam. Practican la diplomacia de cañón contra Vietnam—la misma arma que durante tantos años utilizó el imperialismo contra el pueblo de China.

Ahora exigen que la República Socialista de Vietnam conceda la "preferencia" y exima de las leyes y del proceso de construcción de una sociedad socialista a los elementos burgueses de origen chino. Como han hecho en Indonesia y en otros lugares, exigen que se permita a los vietnamitas capitalistas y feudales de origen chino continuar explotando al pueblo de Vietnam, incluso a cientos de miles de gente de origen chino.

No están preocupados, como quieren hacer creer al mundo, por los trabajadores y gente pobre de origen chino. No, ustedes están preocupados por los ricos, por la gente adinerada, de origen chino en Vietnam. Esto es extender la mano de nuestro nacionalismo burgués a través de las fronteras estatales. Ustedes han sustituido los puntos de vista y los conceptos de la clase obrera por los de la clase capitalista y del imperialismo.

Es irónico y censurable que el pueblo de Vietnam, después de luchar victoriosamente a través de generaciones contra las fuerzas invasoras de los imperialistas de los Estados Unidos, Francia y Japón, como también contra las fuerzas invasoras de la China feudal, se encuentre nuevamente acosado, amenazado, y atacado por las fuerzas de la República Popular de China. Esto repugna a los cientos de millones de gente a través del mundo, incluso los millones de norteamericanos, que apoyaron al pueblo de Vietnam en su lucha contra el imperialismo

palabras y conceptos han perdido su significación imperialismo norteamericano en todo el mundo. Otra vez, era difícil para mucha gente entender por qué los dirigentes de un país con una larga y honorable historia de lucha contra el imperialismo otorgaran su apoyo a tan brutal opresión imperialista. Y, no cabe aun una sombra de duda, que es el apoyo del imperialismo norteamericano más nuestro continuo respaldo económico, político, y diplomático, lo que mantiene en el poder a los carniceros contrarrevolucionarios y fascistas de Chile.

El pueblo de Angola libró una larga y amarga guerra de liberación contra los racistas imperialistas portugueses. Los dirigentes del Partido Comunista de China no levantaron ni un dedo en apoyo a sus luchas heroicas. A través de los años, la mayor parte de los países socialistas, y sobre todo la Unión Soviética, dieron su pleno y generoso apoyo. Ustedes hablan de la liberación nacional, pero inevitablemente se han alineado con las fuerzas del imperialismo.

Cuando el pueblo de Angola conquistó su liberación, la mayor parte de los países del mundo concedieron el reconocimiento diplomático al nuevo gobierno revolucionario y democrático. Una vez más, las excepciones fueron el imperialismo norteamericano, la República Popular de China, y Sudáfrica.

Pero el imperialismo norteamericano, Sudáfrica, y la dirección de nuestro partido no fueron neutrales en la lucha. Aun después que el pueblo de Angola conquistó su independencia, ustedes se unieron a las fuerzas del imperialismo norteamericano y Sudáfrica, dirigidas por las compañías petroleras transnacionales y la CIA, en apoyo de una lucha armada para derrocar la República Popular de Angola. En este caso, su apoyo se dio y sigue dándose al brazo militar de la CIA. Hasta hoy día, están aliados con el imperialismo norteamericano, trabajando para invertir el proceso revolucionario en África.

Mientras que ustedes se ponen del lado del imperialismo, calumnian en los términos más viles a la Unión Soviética, Cuba y los demás países que dan

aun más a los titeres reaccionarios de los E.E.UU. en Pakistán.

Una vez más, las fuerzas de la liberación nacional y el socialismo vieron con incredulidad como los dirigentes de China, un país socialista, se pusieron del lado del imperialismo y la opresión nacional.

Lo que posiblemente fue vuestro más flagrante apoyo al imperialismo norteamericano ocurrió durante el golpe de estado contrarrevolucionario en Chile. Hasta hoy, cuando la junta militar se encuentra en serias dificultades, continúan apoyándola tanto material como moralmente.

Nunca fue un secreto, pero ahora el mundo tiene todos los antecedentes sobre cómo se organizó, dirigió y quién financió la contrarrevolución para derrocar el Gobierno progresista dirigido por Salvador Allende Gossens.

Estos hechos demuestran lo que fue obvio en aquel momento. La contrarrevolución era producto del imperialismo norteamericano. Fue organizada y dirigida por una alianza de la CIA, las grandes compañías transnacionales y los elementos reaccionarios y fascistas de Chile, sobre todo entre la oficialidad militar.

Desde los días de Hitler, el mundo no ha sido testigo de una matanza tan nefasta de comunistas y otros militantes progresistas como la que siguió al golpe. Los huesos de los asesinados se están descubriendo ahora en las caleras de Chile.

Pero también es verdad, que desde los días de Hitler no se había visto semejante movimiento mundial de protesta, rechazo, boicot y aislamiento como el que existe ahora contra la junta chilena. Es un frente unido mundial contra la reacción y el fascismo asesino. Es una lucha eficaz.

El imperialismo norteamericano trabajó desesperadamente para romper el frente unido mundial de lucha contra el régimen fascista en Chile. Casi completamente solo, vuestro partido rompió este frente y se apuró a conceder el reconocimiento diplomático a la junta fascista. Aún antes del entierro del asesinado Presidente Allende, ustedes, a viva fuerza, desalojaron al embajador chileno de la embajada en Pekín. Batieron todos los récords en extender la mano de la colaboración y la amistad a los carniceros del pueblo chileno.

Si dichas acciones no son una defensa y un apoyo al imperialismo norteamericano, entonces las

equivocados en todo. La crisis fue, de hecho, un viraje importante en las relaciones E.E.UU.—Cuba. Fue una derrota para el imperialismo norteamericano.

En 1971, el Sudán había ganado su independencia y se encaminaba hacia la construcción de una sociedad socialista. El imperialismo norteamericano hizo todo lo posible para hacerlo retroceder.

El mundo sabe ahora que la CIA, en alianza con algunas de las fuerzas reaccionarias de Arabia Saudita, intervino en la situación sudanesa. Crearon una provocación y como resultado, triunfó una contrarrevolución. En el momento mismo en que una junta militar reaccionaria asesinaba a comunistas y demás revolucionarios en el Sudán, vuestro partido, bajo la dirección de Mao Tse Tung, mandaba mensajes de aliento, no a los revolucionarios, sino a aquellos que mataban y encarcelaban a los revolucionarios. Inmediatamente después, mandó una delegación comercial al Sudán.

La contrarrevolución fue una victoria para el imperialismo norteamericano. Fue una derrota, transitoria pero seria, para las fuerzas del progreso en el Sudán. Las fuerzas más reaccionarias y derechistas de los E.E.UU. saludaron vuestras acciones como "un factor estabilizador" en el Sudán. Con vuestras acciones ustedes se han hecho un "factor estabilizador" y cómplices de la contrarrevolución y los intereses petroleros en el Medio Oriente.

También, en 1971, fue claro para todo el mundo que el régimen reaccionario, fascista y feudal en Pakistán, apoyado por los E.E.UU., mataba y sometía mediante el hambre al pueblo de Bangladesh. Era una política de genocidio masivo. Cuando el pueblo de Bangladesh se levantó, la dirección de vuestro partido y el imperialismo norteamericano, casi solos en el mundo, apoyaron públicamente a las fuerzas reaccionarias contrarrevolucionarias.

La dirección de vuestro partido no limitó sus acciones a declaraciones de apoyo. Una vez más ustedes se apuraron a enviar delegaciones a Pakistán, y calurosas y públicamente recibieron delegaciones pakistantes en Pekín. Vuestras acciones fueron aclamadas y alabadas por el imperialismo norteamericano. Cuando los pueblos del mundo protestaron contra la matanza, ustedes abrazaron

Queridos Camaradas:

Hace algunos años, el Comité Central de nuestro partido nos envió un cable donde ustedes criticaban a nuestro partido por "debilidad frente al imperialismo norteamericano." No presentaron ninguna prueba que sustentara sus acusaciones, obviamente porque éstas no solo eran falsas sino calumniosas.

Ahora, nosotros les devolvemos estas mismas acusaciones. La dirección de nuestro partido está colaborando con el imperialismo y "embelleciendo" su imagen.

Hacemos estas críticas porque la política y las acciones de vuestro partido ayudan, alientan y dan fuerza al imperialismo en general y, lo que es más importante para nosotros, vuestra política fortalece al imperialismo norteamericano. Vuestra política, por ende, afecta directamente nuestros asuntos internos.

Limitaremos nuestras críticas a aquellas partes de vuestra política que tienen un efecto directo sobre nuestras luchas contra la política del imperialismo norteamericano. Para nosotros—para la clase trabajadora y el pueblo de los Estados Unidos—esto es un asunto de suma importancia.

Sin embargo, esto lo hacemos de mala gana y con mucha tristeza. Hemos portergado hasta ahora el envío de esta carta, creyendo que la vida y la experiencia llevara a vuestro partido a apartarse de la senda que está siguiendo actualmente. Pero queda claro que vuestras acciones no son errores aislados debido a juicios específicos. Se fundamentan, más bien, en conceptos errados básicos y a largo plazo. Ustedes se han desviado de la senda revolucionaria de la clase trabajadora.

La documentación podría empezar un poco antes, pero basta comenzar con la crisis creada por el gobierno de Kennedy por los cohetes puramente defensivos en tierra cubana.

En 1962, durante los primeros días de la crisis de octubre, ustedes atacaron en declaraciones públicas a la Unión Soviética por lo que llamaron "acciones provocativas." Era difícil creer que los dirigentes de un país socialista, con una larga historia

de lucha contra el imperialismo, se pusieran del lado de la agresión imperialista y difamaran, calificándola de "provocación," la ayuda militar soviética a Cuba socialista.

Al tiempo que lanzaron calumnias contra la Unión Soviética, mantuvieron completo silencio sobre el hecho de que los cohetes se encontraban en tierra cubana porque el imperialismo norteamericano había llegado a la última etapa de sus preparativos para invadir a Cuba mediante un asalto militar masivo y total. Esto no fue un secreto para alguien que quisiera saber la verdad. Lo que el imperialismo norteamericano no pudo lograr con la invasión de Playa Girón, resolvió conseguirlo con un ataque militar masivo. El imperialismo norteamericano vio a una Cuba socialista como una cabeza de puente del anti-imperialismo y el socialismo en América.

Pero el imperialismo necesitó un pretexto para sus designios agresivos contra la joven República Socialista de Cuba. Ustedes con vuestras irreflexivas acusaciones de "provocación" soviética, proveeron la demagógica cortina de humo. Trataron de hacer creer que la crisis había sido creada por Cuba y la Unión Soviética y no por los planes de agresión del imperialismo norteamericano.

Cuando la crisis había pasado, cuando el imperialismo norteamericano y el gobierno de Kennedy se vieron forzados a abandonar sus planes de invasión, y cuando, por ende, los cohetes fueron retirados, entonces vuestro partido dio vuelta y acusó a la Unión Soviética de "cobardía y traición." Las declaraciones y editoriales de vuestro partido aseguraron que no había acuerdos y que tan pronto se retiraran los cohetes los Estados Unidos invadirían a Cuba. El imperialismo norteamericano quiso convencer al mundo que el Presidente Kennedy había ganado la llamada "confrontación." Vuestras falsas declaraciones sobre "cobardía y traición" apoyaron esta mentira.

Vuestras declaraciones calumniaron al heroico pueblo de Cuba, cuya firmeza y disposición a luchar en defensa de su patria fue un factor crucial para convencer al gobierno de Kennedy a retroceder de la agresión que había cuidadosamente preparado. En resumen, ustedes se pusieron del lado del imperialismo en todas las coyunturas de aquella crisis. La vida ha demostrado que estuvieron

SOBRE EL AUTOR

Gus Hall ha sido el Secretario General del Partido Comunista de los EE.UU. desde 1959. Nacido en el estado de Minnesota, fue uno de los fundadores del sindicato Trabajadores Unidos del Acero de America (United Steelworkers of America) en los años treinta, y líder de la importante huelga de 1937 en la industria de acero en el estado de Ohio. Sirvió en la Marina de los EE.UU. durante la Segunda Guerra Mundial. En los años cincuenta fue encarcelado y permaneció ocho años en la Prisión Federal Leavenworth, víctima de la notoria ley Smith que convirtió en un crimen el mero hecho de abrigar pensamientos radicales.

Gus Hall es una autoridad internacionalmente reconocida en la ciencia del marxismo-leninismo y autor de muchos libros y artículos.

Gus Hall fue candidato del Partido Comunista para la presidencia del país en 1972 y en 1976.

Nota:

Esta carta de Gus Hall, Secretario General del Partido Comunista de los EE.UU. fue enviada en nombre del Comité Central del Partido Comunista de los EE.UU. al Comité Central del Partido Comunista de la Republica Popular de China en diciembre de 1978.

Fue emitido después como documento público debido a que los problemas que trata—la guerra o la paz, el peligro de escalación y confrontación nuclear, y la lucha por la liberación nacional y contra el imperialismo—son asuntos de preocupación y discusión en todo el mundo.

El texto en inglés fue reproducido del número de enero de *Political Affairs*, revista teórica del Partido Comunista de los EE.UU.

Ejemplares adicionales pueden obtenerse en:
Political Affairs Reprints
235 West 23rd Street, Room 500
New York, New York 10011

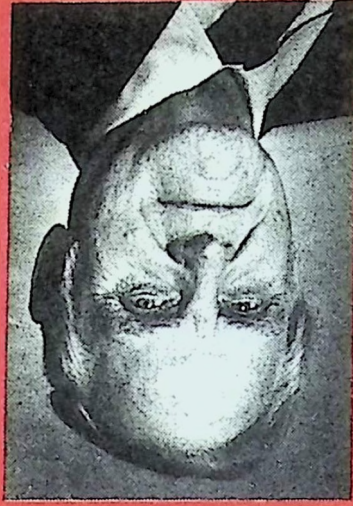
25 centavos cada uno; 5 por \$1.00



**Carta
al
Partido
Comunista**



**de
La Republica Popular
de China**



**de
GUS HALL
Secretario General
Partido Comunista, EUA**